

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
уголовного права
проф. д.ю.н. Трухачев В.В.



подпись, расшифровка подписи

06.07.2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.ДВ.03.02 Назначение и исполнение уголовного наказания

1. Шифр и наименование специальности:

40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

2. Специализация: Прокурорская деятельность

3. Квалификация выпускника: юрист

4. Форма обучения: очная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: кафедра уголовного права

6. Составители программы: Кошкин А. В., к.ю.н., доцент, Маслов А.Е., к.ю.н., доцент

7. Рекомендована: НМС юридического факультета 06.07.2020 г., протокол №10

отметка о продлении

8. Учебный год: 2023-2024

Семестр: 7

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Цели изучения дисциплины:

- 1) выработать у студентов представление о сущности наказания и правилах его назначения;
- 2) сформировать понимание уголовно-правового института назначения наказания, как составной части учения о наказании, базирующегося на принципах неотвратимости уголовной ответственности и справедливости, позволяющих обеспечить ответственность виновного за каждое из совершенных преступлений и исключить возможность ответственности дважды за одно и то же преступление;
- 3) устранить противоречия между отдельными правилами назначения наказания;
- 4) дать студентам научные знания о понятии, признаках и правилах назначения наказания;
- 5) выработать навыки практического применения правил назначения наказания.

Задачи учебной дисциплины:

- 1) изучение понятия и исторических закономерностей становления и развития института назначения наказания в уголовном праве России, уголовном праве зарубежных государств и международном уголовном праве;
- 2) установление и рассмотрение признаков наказания и правил его назначения;
- 3) рассмотрение различных правил назначения наказания;
- 4) постоянный мониторинг положений уголовного законодательства Российской Федерации и сложившейся практики его применения на предмет совершенствования конструкции уголовно-правовых норм об отдельных правилах назначения наказания в целях устранения противоречий между ними;
- 5) обеспечение правильной юридической квалификации действий лиц, совершивших деяния при совокупности и рецидиве преступлений, определение меры ответственности и правил назначения наказания виновным;
- 6) выработка навыков применения и толкования законов, в первую очередь Уголовного кодекса РФ, а также подзаконных нормативных актов, разъяснений Постановлений Пленумов Верховных Судов РФ и СССР по вопросам назначения наказания;
- 7) развитие умения самостоятельно работать с учебным материалом, анализировать учебную и научную литературу, заниматься исследовательской работой, высказывать обоснованные суждения, уметь вести научный спор, анализировать существующие точки зрения, отстаивать свои убеждения.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «Назначение и исполнение уголовного наказания» относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)», Вариативная часть, дисциплины по выбору.

Требования к входным знаниям, умениям и навыкам:

Приступая к изучению данной дисциплины, студенты должны иметь теоретическую подготовку по истории государства и права России, истории государства и права зарубежных стран, теории государства и права, конституционному праву, административному праву, уголовному праву (общая часть), знать содержание правовых понятий, категорий, используемых для анализа положений действующего уголовного законодательства; уметь толковать и применять нормы общей части уголовного права; должны владеть навыками подготовки юридических документов.

Дисциплины, для которых данная дисциплина является предшествующей: «Уголовное право (Особенная часть)», «Уголовный процесс», «Криминология», «Криминалистика».

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):

Компетенция		Планируемые результаты обучения
Код	Название	
ПК-7	способность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	<p>знать: основные положения и категории института назначения наказания и иных мер правового принуждения; сущность, содержание, признаки и правила назначения и исполнения наказания и иных мер правового принуждения; правовой статус субъектов правоотношений, возникающих в связи с исполнением наказания и иных мер правового принуждения; социальное назначение правовых норм, регламентирующих осуществление назначения наказания, их роль в формировании уголовной и уголовно-исполнительной политики государства;</p> <p>уметь: оперировать понятиями и категориями института назначения и исполнения наказания и иных мер правового принуждения; анализировать юридические факты и возникающие в связи с исполнением наказания и иных мер правового принуждения правоотношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы, регламентирующие исполнение наказания и иных мер правового принуждения; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с уголовным и уголовно-исполнительным законодательством</p> <p>владеть: юридической терминологией института назначения и исполнения наказания и иных мер правового принуждения; навыками работы с правовыми актами, регламентирующими осуществление назначения и исполнением наказания и иных мер правового принуждения; навыками анализа правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, возникающих в связи с исполнением наказания и иных мер правового принуждения; навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики по применению института исполнения наказания и иных мер правового принуждения; навыками разрешения правовых</p>

		проблем и коллизий при реализации норм права, регламентирующих институт исполнения наказания и иных мер правового принуждения; навыками принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина при исполнении наказания и иных мер правового принуждения.
ПК-11	способность обеспечивать реализацию актов правоприменительной деятельности	<p>знать: правила, обеспечивающие правильную юридическую квалификацию действий лиц, совершивших преступления; специальные основания для освобождения от уголовной ответственности и наказания, предусмотренные в нормах общей и особенной части УК РФ;</p> <p>уметь: принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с положениями уголовного закона, и уголовно-исполнительного законодательства, для обеспечения уважения чести и достоинства личности, неукоснительного соблюдения прав и свобод человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства, защиты частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;</p> <p>владеть: навыками принятия необходимых мер при назначении и исполнении наказания для обеспечения прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства, защиту частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности.</p>

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час. в соответствии с учебным планом — 2 ЗЕТ/72 час.

Форма промежуточной аттестации: зачет

13. Виды учебной работы

Вид учебной работы	Трудоемкость (часы)			
	Всего	По семестрам		
		7		
Аудиторные занятия	34	34		
в том числе:				
Лекции				
практические	34	34		
лабораторные				
Самостоятельная работа	38	38		
Форма промежуточной аттестации: зачет	зачет	зачет		
Итого	72	72		

13.1 Содержание дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1. Лекции		

2. Практические занятия		
2.1	Понятие наказания	Понятие наказания, его сущность и признаки. Виды наказаний.

2.2	Понятие общих начал назначения наказания	<p>Понятие, содержание и значение общих начал назначения наказания. Соотношение общих начал назначения наказания с принципами уголовного права и уголовного законодательства.</p> <p>2. справедливость и индивидуализация при назначении наказания. Назначение наказания в пределах санкции статьи Особенной части УК РФ. Необходимость обсуждения судом вопроса о возможности назначения более мягкого наказания из числа предусмотренных санкцией статьи Особенной части УК РФ. Возможность назначения более строгого наказания из числа предусмотренных санкцией статьи Особенной части УК РФ.</p> <p>Назначение наказания с учетом положений Общей части УК РФ, относящихся к системе наказаний, их видам, срокам и размерам, порядку назначения.</p> <p>Возможность назначения более строгого наказания, чем предусмотрено в санкциях соответствующих статей Особенной части УК РФ. Основания для назначения менее строгого наказания, чем предусмотрено санкциями соответствующих статей Особенной части УК РФ.</p> <p>Характер и степень общественной опасности преступления и их учет при назначении наказания. Учет личности преступника при назначении наказания. Учет влияния назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.</p>
2.3	Обстоятельства, смягчающие наказание	<p>Понятие обстоятельств, смягчающих наказание, их юридическое значение. Открытый характер перечня смягчающих обстоятельств, приведенный в ст.61 УК РФ. Содержание каждого из этих обстоятельств</p>
2.4	Обстоятельства, отягчающие наказание	<p>Понятие обстоятельств, отягчающих наказание, их юридическое значение. Исчерпывающий перечень отягчающих обстоятельств, перечисленный в ст. 63 УК РФ. Содержание каждого из этих обстоятельств.</p>
2.5	Назначение наказания с учетом обязательных и факультативных правил его смягчения.	<p>Особенности назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п. «и» и (или) «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ (ч.1 и ч. 3 ст.62 УК РФ).</p> <p>Особенности назначения наказания при досудебном соглашении о сотрудничестве. (ч.2 и ч.4 ст.62, ст. 63 (1) УК РФ)</p> <p>Назначение наказания лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном гл. 40 УПК РФ (ч.5 ст. 62 УК)</p> <p>Особенности назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств (ст. 62 УК РФ), женщинам, несовершеннолетним и мужчинам, достигшим к моменту вынесения приговора судом 65-летнего возраста. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64 УК РФ). Исключительные обстоятельства как основание назначения более мягкого наказания. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении (ст. 65 УК РФ).</p> <p>Особенности назначения наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении лицу, совершившему преступление, за которое может быть назначена смертная казнь; за приготовление к преступлению или покушение на преступление; по совокупности преступлений или по совокупности приговоров. Назначение при вердикте присяжных заседателей о снисхождении дополнительных наказаний. Вопрос о возможности учета отягчающих обстоятельств. Назначение наказания за неоконченное преступление (ст.</p>

		<p>66 УК РФ).</p> <p>Назначение наказания за неоконченное преступление при наличии оснований, предусмотренных ст.62 УК РФ, а также при наличии рецидива преступлений, по совокупности преступлений, по совокупности приговоров. Особенности назначения наказания за неоконченное преступление несовершеннолетним.</p>
2.6	<p>Назначение наказания с учетом обязательных и факультативных правил его усиления</p>	<p>Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии (ст.67 УК РФ). Назначение наказания соучастникам с учетом характера и степени фактического участия лица в совершении преступления, формы и вида соучастия, наличия смягчающих или отягчающих обстоятельств, эксцесса исполнителя, положений иных норм уголовного законодательства. (ст. 62, 64-66, 68-70 УК РФ). Назначение наказания при рецидиве преступлений (ст. 68 УК РФ). пределы назначения наказания при рецидиве преступлений. (ст. 68 УК РФ) правила назначения наказания при рецидиве преступлений по совокупности преступлений и совокупности приговоров.</p> <p>Назначение наказания по совокупности преступлений (ст.69 УК РФ). Последовательность назначения наказания при совокупности преступлений. Ограничение сроков или размеров окончательного наказания. Применение правил поглощения или сложения наказаний. Возможность сложения наказаний разных видов. Наказания, которые не подлежат сложению. Правила назначения дополнительных наказаний по совокупности преступлений и их присоединение к основным. Применение условного осуждения при назначении наказания по совокупности преступлений. Назначение наказаний по совокупности преступлений в случаях, когда после вынесения приговора будет установлено, что осужденный виновен еще и вдругом преступлении, совершенном им до вынесения приговора суда по первому делу (ч.5 ст.69 УК РФ).</p> <p>Назначение наказания по совокупности приговора. (ст. 70 УК РФ). Последовательность назначения наказания по совокупности приговоров. Ограничение сроков или размеров окончательного наказания. Возможность применения правил поглощения или сложения наказаний. Возможность сложения наказаний разных видов. Наказания, которые не подлежат сложению. Правила назначения дополнительных наказаний по совокупности приговоров и их присоединение к основным. Применение условного осуждения при назначении наказания по совокупности приговоров.</p>
2.7	<p>Определение сроков наказаний при сложении наказаний и зачет наказания.</p>	<p>Порядок определения сроков различных видов наказаний при сложении наказаний (ст.71 УК РФ). Исчисление сроков наказаний и зачет наказания с учетом сроков содержания лица под стражей (ст.72 УК РФ)</p>
2.8	<p>Условное осуждение.</p>	<p>Понятие условного осуждения, его юридическая природа и содержание (ст.73 УК РФ).</p> <p>Виды наказаний, которые могут быть назначены условно.</p> <p>Обстоятельства, учитываемые судом при условном осуждении. Обязанности, налагаемые на осужденного судом при условном осуждении. Обязанности, налагаемые на осужденного судом в течение испытательного срока. Контроль за поведением условно осужденного лица.</p> <p>Отмена условного осуждения или продление испытательного срока.</p> <p>Назначение наказания условно осужденному лицу в случае</p>

	совершения им нового преступления в течение испытательного срока.
--	---

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1.	Понятие наказания		2		2	4
2.	Понятие общих начал назначения наказания		2		4	6
3.	Обстоятельства, смягчающие наказание		4		4	8
4.	Обстоятельства, отягчающие наказание		4		4	8
5.	Назначение наказания с учетом обязательных и факультативных правил его смягчения		8		8	16
6.	Назначение наказания с учетом обязательных и факультативных правил его усиления		8		8	16
7.	Определение сроков наказаний при сложении наказаний и зачет наказания		2		4	6
8.	Условное осуждение		4		4	8
	Форма промежуточной аттестации: зачет					зачет
	Итого:		34		38	72

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Реализация компетентного подхода предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (семинаров в диалоговом режиме, дискуссий, деловых игр, разбора конкретных ситуаций, групповых дискуссий).

Достижение целей и задач изучения учебной дисциплины обеспечивается логическим ее построением, установлением межпредметных связей, обозначением теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализацией личного и учебно-профессионального опыта студентов при анализе учебной информации. Для полного и глубокого усвоения материала учебной дисциплины необходимо тщательное изучение Уголовного кодекса Российской Федерации, иных законов и подзаконных нормативно-правовых актов, регламентирующих применение институтов особенной части уголовного права, а также разъяснений Постановлений Пленумов Верховных Судов РФ и СССР по вопросам применения судебной практики.

Теоретические положения необходимо начинать изучать с рекомендуемой основной учебной литературы, а затем дополнительной. Также для изучения дисциплины требуется ознакомление с доступными базами правовых справочно-информационных систем «Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс», а также периодическими изданиями, как федерального уровня: «Бюллетень Верховного Суда РФ», «Государство и право», «Закон», «Закон и право», «Законодательство», «Законность», «Правоведение», «Российский следователь», «Российский судья»,

«Российская юстиция», Уголовное право», так регионального и локального: сборники научных трудов кафедр уголовно-правового цикла юридического факультета ВГУ «Уголовное право и криминология», «Воронежские криминалистические чтения», «Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Право», «Правовая наука и реформа юридического образования», «Юридические записки».

При подготовке к зачету необходимо максимально использовать программу курса, которая включает в себя по темам основные вопросы учебной дисциплины, содержит понятия и формулирует основные проблемы учебного курса. Программа поможет структурировать знания в определенную систему.

При подготовке к конкретным вопросам необходимо исходить из действующего нормативного материала, правоприменительной практики, учебной и научной литературы.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины:

а) основная литература:

№ п/п	Источник
Нормативные правовые акты	
1.	Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года №63-ФЗ (в ред. Федерального закона от 07.06.2017 г. № 120-ФЗ, с изм., внесенными Постановлениями Конституционного Суда РФ от 27.05.2008 г. №8-П, от 13.07.2010 г. №15-П, от 10.10.2013 г. №20-П, от 19.11.2013 №24-П, от 17.06.2014 №18-П; от 11.12.2014 №32-П, от 16.07.2015 №22-П) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. - № 25. – Ст. 2954.
2.	О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации.- 2003.- № 50.- Ст. 4848.
3.	О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 21 июля 2004 г. N 73-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации.- 2004.- N 30.- Ст. 3091.
4.	О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних: Федер. закон от 29 февраля 2012 г. N 14-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации.- 2012.- N 10.- Ст. 1162.
5.	Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Каневского районного суда Краснодарского края о проверке конституционности статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации : Определение Конституционного Суда Рос. Федерации от 08.07.2004 N 256-О // СПС КонсультантПлюс
6.	Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сербиненко Вячеслава Владимировича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 17 и пунктом "з" части второй статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также абзацем третьим пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)" и пунктом 22 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое : Определение Конституционного Суда Рос. Федерации от 21.04.2011 N 578-О-О // СПС КонсультантПлюс
7.	Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Дробалова Александра Николаевича на нарушение его конституционных прав частью седьмой статьи 97 и статьей 377 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР и статьей 86 Уголовного кодекса Российской Федерации : Определение Конституционного Суда Рос. Федерации от 23.06.2000 N 171-О // СПС КонсультантПлюс
8.	По делу о проверке конституционности положений Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующих правовые последствия судимости лица, неоднократности и рецидива преступлений, а также пунктов 1 - 8 Постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года "Об объявлении амнистии в связи с 55-

	<p>летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов" в связи с запросом Останкинского межмуниципального (районного) суда города Москвы и жалобами ряда граждан : Постановление Конституционного Суда Рос. Федерации от 19.03.2003 N 3-П // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2003. - N 14. - ст. 1302.</p>
9.	<p>Об условиях применения давности и амнистии к делящимся и продолжаемым преступлениям: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 04 марта 1929 г. (в ред. постановление Пленума Верховного Суда СССР от 14 марта 1963 г. № 1 // Постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам : сборник документов / сост. П. Н. Бирюков, К. К. Панько. – Воронеж : Изд.-полиграф. центр Воронеж. гос. ун-та, 2007. – 2-е изд., перераб. и доп. - С. 76 - 77.</p>
10.	<p>Об исчислении срока погашения судимости: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 18 марта 1970 г. № 4 (с изм. и доп., внесенными постановлениями Пленума Верховного Суда СССР от 21 сентября 1977 г. № 11, от 26 апреля 1984 г. № 7 // Постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам : сборник документов / сост. П. Н. Бирюков, К. К. Панько. – Воронеж : Изд.-полиграф. центр Воронеж. гос. ун-та, 2007. – 2-е изд., перераб. и доп. - С. 78 - 79.</p>
11.	<p>О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07 июля 2015 г. № 32 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. - 2015. - № 9. – С. 18 – 22.</p>
12.	<p>О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04 декабря 2014 г. № 16 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. - 2015. - № 2. – С. 2 – 6.</p>
13.	<p>О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01 февр. 2011 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2011. - № 4. – С. 2 - 10.</p>
14.	<p>О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. - 2003.- № 2. – С. 2 – 6.</p>
15.	<p>О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. - 2002. - № 8. – С. 4 – 6.</p>
16.	<p>О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. - 2002. - № 5. – С. 2 – 6.</p>
17.	<p>О практике назначения судами видов исправительных учреждений: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 г. № 9 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. - 2002. - № 1. – С. 2 – 5.</p>
18.	<p>О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09 июля 2013 г. № 24 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации.- 2013.- № 9. – С. 2 – 10.</p>
19.	<p>О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 дек. 2015 г. № 58 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. - 2016. - № 2. – С.17 – 29.</p>
20.	<p>О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября 2009 г. № 20 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. - 2010. - № 1. – С. 3 – 7.</p>
21.	<p>О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 янв. 1999 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. - 1999. - № 3. – С. 2 – 6.</p>
22.	<p>О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 нояб. 2007 г. № 45 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2008. - № 1. – С. 2 - 5.</p>
23.	<p>О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 окт. 2012 г. № 21 // Бюллетень</p>

<p>24.</p> <p>25.</p> <p>26.</p> <p>27.</p> <p>28.</p> <p>29.</p> <p>30</p> <p>31</p> <p>32.</p> <p>33.</p> <p>34.</p>	<p>Верховного Суда Рос. Федерации. – 2012. - № 12. – С. 2-11.</p> <p>О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. - 2006. - № 8. – С. 3 – 11.</p> <p>О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 декабря 2006 г. № 64 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. - 2007. - № 3. – С. 18 – 23.</p> <p>О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. - 1997. - № 3. – С. 2 – 3.</p> <p>О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09 декабря 2008 г. № 25 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2009. - № 2. – С. 2 - 6.</p> <p>О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. № 51 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2008. - № 2. – С. 3 - 8.</p> <p>О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 19 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2013. - № 8. – С. 5 - 8.</p> <p>О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 03 апр. 2008 г. № 3 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2008. - № 6. – С. 2-8.</p> <p>О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 окт. 2009 г. № 19 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2009. - № 12. – С. 2-7.</p> <p>О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2011. - № 8. – С. 3 - 8.</p> <p>О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09 февраля. 2012 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2012. - № 4. – С. 2-7.</p> <p>О судебном приговоре: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 1996 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. - 1996. - N 7. – С. 2 – 8.</p>
	<p>Учебная литература</p>

35.	Козаченко И.Я. Уголовное право. Особенная часть : учебник для академического бакалавриата : [учебник для студ. вузов, обучающихся по юридическим направлениям и специальностям] : [для студ. вузов, обучающихся по направлению "Юриспруденция" (030500.62 - бакалавр, специалист)] / И. Я. Козаченко, Г.П. Новоселов ; Урал. гос. юрид. ун-т. — Москва : Юрайт, 2015. — Т. 1. — 442 с.
36.	Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.В. Бриллиантов. — 2-е изд. — Москва : Проспект, 2015. Т. 2. 701 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=254082
37.	Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации : (постатейный) / А.В. Бриллиантов. — 2-е изд. — Москва : Проспект, 2015. Т. 1. 792 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252357
38.	Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебно-методическое пособие / Воронеж. гос. ун-т, Юрид. фак.; отв. ред. А.Е. Маслов. — Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2009. 604 с.
39.	Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Г.А. Есаков. — Москва : Проспект, 2015. 496 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252379
40.	Уголовное право России: в схемах и определениях / А.В. Бриллиантов. — 2-е изд. — Москва : Проспект, 2015. 228 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252378
41.	Уголовное законодательство: текст, комментарий, судебная практика (Общая часть) / Е.В. Благов. — Москва: Проспект, 2015. 296 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252375

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
42.	Становский, Михаил Николаевич. Назначение наказания / М. Н. Становский. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 1999. — 458,[2] с. : портр. — (Теория и практика уголовного права и уголовного процесса). — ISBN 5-93292-004-1 : 119.30.
43.	Жинкина, Елена Юрьевна. Назначение наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров : Автореферат дис. . канд. юрид. наук : 12.00.08 / Е.Ю. Жинкина ; Кубан. гос. ун-т; Науч. рук. Л.А. Прохоров. — Краснодар, 2002. — 18 с. — Библиогр.: с.18. — На правах рукописи. — 3.00.
44.	Тащилин, Михаил Тихонович. Назначение наказания судом с участием присяжных заседателей по уголовному праву Российской Федерации : Автореферат дис. . канд. юрид. наук : 12.00.08 / М.Т. Тащилин ; Пятигорский гос. технол. ун-т; Науч. консультант Л.А. Прохоров. — Краснодар, 2003. — 54 с. — Библиогр.:с.53-54. — На правах рукописи.
45.	Ищенко, Анатолий Васильевич. Назначение наказания по Уголовному кодексу Российской Федерации : Научно-практическое пособие / А.В. Ищенко. — М. : Юрлитинформ, 2002. — 145,[12] с. — (Библиотека криминалиста). — ISBN 5-93295-073-0.
46.	Петрова, Ольга Николаевна. Назначение уголовного наказания несовершеннолетним (уголовно-правовые и криминологические аспекты) : автореферат дис. . канд. юрид. наук : 12.00.08 / О.Н. Петрова ; Краснодар. акад. МВД России; науч. рук. Т.М. Чапурко. — Волгоград, 2004. — 27 с. — Библиогр.: с. 27. — На правах рукописи.
47.	Самылина, И.Н. Назначение наказания при рецидиве преступлений : автореферат дис. . канд. юрид. наук : 12.00.08 / И.Н. Самылина ; С.-Петерб. гос. ун-т; науч. рук. Н.И. Мациев. — СПб, 2005. — 24 с. — Библиогр.: с. 24. — На правах рукописи.
48.	Нгуен Нам Ха. Назначение наказания несовершеннолетним по УК Вьетнама и УК России (сравнительный анализ) : автореферат дис. . канд. юрид. наук : 12.00.08 / Нгуен Нам Ха ; Казан. гос. ун-т им. В.И.Ульянова-Ленина; науч. рук. Ф.Р. Сундуров. — Казань, 2004. — 25 с. — Библиогр.: с. 25. — На правах рукописи.
49.	Спивак, Светлана Геннадьевна. Назначение наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров : автореферат дис. . канд. юрид. наук : 12.00.08 / С.Г. Спивак ; Рос. акад. правосудия; науч. рук. И.А. Клепицкий. — М., 2007. — 32 с. — Библиогр.: с. 32. — На правах рукописи.
50.	Борисенко, Екатерина Александровна. Назначение наказания при множественности преступлений (ст. 68, 69 УК РФ) : автореферат дис. . канд. юрид. наук : 12.00.08 / Е.А. Борисенко ; Кубан. гос. ун-т; науч. рук. Н.В. Огородникова. — Краснодар, 2006. — 27 с.

56.	— Библиогр.: с. 26-27 .— На правах рукописи.
57.	Чугаев, Александр Петрович. Назначение наказания : научно-практическое пособие / А.П. Чугаев, Е.Г. Веселов .— М. : Юрлитинформ, 2008 .— 324, [4] с. — (Библиотека криминалиста) .— Библиогр.: с. 275-306 .— ISBN 978-5-93295-386-0.
58.	Долгополов, Кирилл Андреевич. Назначение наказания несовершеннолетним и освобождение от него: теоретические, законотворческие и правоприменительные аспекты (по материалам судебной практики Ставропольского края) : автореферат дис. .
59.	канд. юрид. наук : 12.00.08 / К.А. Долгополов ; Ставроп. гос. ун-т; науч. рук. Г.И. Чечель .— Ставрополь, 2008 .— 21, [1] с. — Библиогр.: с. 20-[22] .— На правах рукописи.
60.	Гуськов, В.И. Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания : автореферат дис. . канд. юрид. наук / В.И. Гуськов ; Всесоюз. ин-т по изуч.
61.	причин и разраб. мер предупреждения преступности; науч. рук. Б.С. Никифоров .— М., 1966 .— 17, [1] с. — Дарственная запись .— Библиогр.: с. [18] .— На правах рукописи.
62.	Благов, Евгений Владимирович. Назначение наказания (теория и практика) / Е.В. Благов; Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова .— Ярославль : Яросл. гос. ун-т, 2002 .— 174
63.	с. — (Ярославская юридическая школа начала XXI века) .— Копия .— ISBN 5-8397-0206-4 : 35.00.
64.	Энциклопедия уголовного права / ; отв. ред. В.Б. Малинин .— СПб : Изд. Малинина : СПб ГКА, 2005- .— ISBN 5-91005-001-X.
65.	Т. 9: Назначение наказания / В.Б. Малинин [и др.] .— 2008 .— 910 с., [1] л. цв. портр. — ISBN 5-91005-007-9.
66.	
67.	Жевлаков, Эдуард Николаевич. Назначение наказания : учебное пособие / Э.Н. Жевлаков ; отв. ред. А.И. Рарог .— Москва : Проспект, 2014 .— 84 с. : ил. — Библиогр.: с. 80-81 .— ISBN 978-5-392-13120-4.
68.	Проблемы криминологии. [2] .— Конволют [19] сост. из публикаций юрид. журн. за 1968-1969 г.г.
69.	Бажанов, Марк Игоревич. Назначение наказания по советскому уголовному праву / М.И. Бажанов .— Киев : Вища школа, 1980 .— 216 с.
70.	Бажанов, Марк Игоревич. Назначение наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров : Учеб. пособие / М.И. Бажанов .— Харьков : Харьк. юрид. ин-т, 1977 .— 49 с.
71.	Бурлаков, Владимир Николаевич. Личность преступника и назначение наказания : учебное пособие / В.Н. Бурлаков ; Ленингр. гос. ун-т им. А.А. Жданова .— Л. : ЛГУ, 1986 .— 87, [1] с. : ил. — Библиогр.: с. 82-87.
72.	Юшков, Юрий Николаевич. Назначение наказания по совокупности преступлений и приговоров / Ю.Н. Юшков .— М. : Юрид. лит., 1975 .— 86 с.
73.	Татарников, Владимир Германович. Личность виновного и ее влияние на назначение уголовного наказания : методические рекомендации / В.Г. Татарников ; Иркут. гос. ун-т им. А.А. Жданова ; [отв. ред. Г.Б. Виттенберг] .— Иркутск : Изд-во Иркут. ун-та, 1981 .— 31 с.
74.	Флоря, Константин Николаевич. Назначение наказания с учётом причин совершённого преступления / Под ред. Г.А. Кригера .— Кишинёв : Штиинца, 1980 .— 135 с.
75.	Горелик, Александр Соломонович. Назначение наказания по совокупности / А.С. Горелик .— Красноярск : Кн. изд-во, 1975 .— 272 с.
76.	Назначение наказания, его эффективность и освобождение от уголовной ответственности и наказания : Учебное пособие / Г.Б. Виттенберг, Н.И. Трофимов, Г.С. Гаверов ; Отв. ред. Г.Б. Виттенберг .— Иркутск : Изд-во ИГУ, 1978 .— 89 с.
77.	Ткаченко, Василий Иванович. Назначение наказания : учебное пособие / В.И. Ткаченко ; Всесоюз. юрид. заоч. ин-т .— М. : ВЮЗИ, 1985 .— 61 с.
78.	Тютюгин, Владимир Ильич. Назначение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью : Учебное пособие / В. И. Тютюгин .— Харьков : Харьк. юрид. ин-т, 1976 .— [1], 145 с.
79.	Шнейдер, Михаил Абрамович. Назначение наказания / М.А. Шнейдер .— М : ВЮЗИ, 1961 .— 72 с. — (Советское уголовное право. Часть общая ; Вып. 14) .
80.	Шнейдер, М.А. Назначение наказания по советскому уголовному праву : Лекция для студентов ВЮЗИ / М.А. Шнейдер .— М : ВЮЗИ, 1957 .— 102 с.
81.	Агаев И. Понятие совокупности преступлений / И. Агаев // Уголовное право. - 2003.-№3.-С. 4 - 7.
82.	Агаев И.Б. Рецидив в системе множественности преступлений / И.Б. Агаев. - М.:

	Юристь, 2002. - 106 с.
83.	Агаев И.Б. Проблема повторности в уголовном праве / И.Б. Агаев.- М.: Юристь, 2004. - 157 с.
84.	Алакаев А. М. К вопросу о формах единого (сложного и составного) преступления / А. М. Алакаев // Правовые, криминологические и криминалистические проблемы борьбы с преступностью.- М., 1992.- Вып. 3.- С. 10 - 15.
85.	Алиев Н. Б. Предпосылки эффективности института множественности преступлений в уголовном правотворчестве / Н. Б. Алиев // Проблемы повышения эффективности уголовной ответственности и предупреждения преступлений: Межвуз. сб. науч. тр.- Свердловск, 1983.- С. 93 - 98.
86.	Аснис А. Квалификация служебных преступлений при конкуренции норм / А. Аснис // Законность. - 2005.- № 1.- С. 35 - 37.
87.	Бабий Р. Ответственность за убийство двух или более лиц / Р. Бабий // Законность.- 2004.- № 8.- С. 38 - 40.
88.	Бавсун М. Проблемы квалификации убийства, сопряженного с иными преступлениями / М. Бавсун, Н. Вишнякова // Уголовное право.- 2004.- № 4.- С. 7 - 10.
89.	Батыргареева В.С. Закрепление института рецидива преступлений в уголовном законодательстве различных государств / В. С. Батыргареева // Государство и право. - 2005.- № 4.- С. 42 - 49.
90.	Белоусов А.Е. Рецидив преступлений по УК РФ 1996 года / А.Е. Белоусов // Вестн. Удмурт, ун-та. - Ижевск, 1998. - N 1. - С. 92 - 94.
91.	Благов Е. В. О множественности преступлений / Е. В. Благов // Юрид. зап. - Ярославль, 2000. - Вып. 4.- С. 178 - 185.
92.	Благов Е. Квалификация преступлений при конкуренции части и целого / Е. Благов // Уголовное право. - 2003.- № 1.- С. 11 - 13.
93.	Благов Е. Конкуренция части и целого при неоконченном преступлении и соучастии / Е. Благов // Уголовное право. - 2004. - № 1.- С. 11 - 14.
94.	Благов Е.В. Регламентация назначения наказания при рецидиве преступлений / Е.В. Благов // Вопросы юридической техники в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве. - Ярославль, 1997. - С. 20 - 28.
95.	Богдановский А. Наказание по совокупности приговоров / А. Богдановский // Законность. - 2003. - № 2.- С. 39 - 41.
96.	Бойко А.И. Множественность преступлений и запрет повторного осуждения / А.И. Бойко, Таалубе Х. // Преступность и уголовное законодательство: реалии, тенденции, взаимовлияние. - Саратов, 2004.- С. 170-178.
97.	Бреусов А. Особо опасный рецидив / А. Бреусов, А. Зелинский // Советская юстиция.- 1973. - № 16. - С. 8 - 11.
98.	Буколов В. К. Единичное преступление и совокупность преступлений / В. К. Буколов // Молодые ученые в науке. - Ростов н/Д, 1974.- С. 204 - 207.
99.	Буровина Н. Совокупность, сложные составы и повторность преступлений / Н. Буровина, Ф. Рагимов // Советская юстиция. 1982.- № 21. - С. 12 - 14.
100.	Бушуев Г. В. Некоторые вопросы множественности преступлений / Г. В. Бушуев // Актуальные проблемы юриспруденции.- Тюмень, 1999.- Вып. 3, ч. 2. - С. 147 - 155.
101.	Бытко Ю. И. Понятие рецидива преступлений: (Ист. очерк) / Ю. И. Бытко. - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1978. - 75 с.
102.	Бытко Ю. И. Рецидив, отдаленный во времени: уголовно-правовое и криминологическое исследование / Ю. И. Бытко. - Саратов: Изд-во Саратов. гос. ун-та, 1984.- 149 с.
103.	Бытко Ю.И. Рецидив преступлений по новому уголовному законодательству России / Ю.И. Бытко // Изв. вузов. Правоведение. - 1997. - N 1. - С. 122 - 126.
104.	Васецов А. Неоднократность и совокупность преступлений при квалификации убийств / А. Васецов / Законность. - М., 2000. - N 6. - С. 11 - 14.
105.	Владимиров В. Соотношение продолжаемых и повторных преступлений / В. Владимиров, Г. Криволапов / Советская юстиция.- 1974. - № 19. - С. 9 - 11.
106.	Волженкин Б.В. Принцип справедливости и проблемы множественности преступлений по УК РФ / Б.В. Волженкин // Законность. - 1998. - N 12. - С. 2 - 7.
107.	Воронин А.И. О некоторых проблемах назначения наказания по совокупности преступлений и приговоров / А. И. Воронин // Юридическая наука Сибири. - Кемерово, 1997.- С. 155 - 166.
108.	Воронин В. Конкуренция уголовно-правовых норм в делах о взяточничестве и должностных преступлениях / В. Воронин // Российская юстиция. – 2003. - № 11. - С. 50 - 52.
	Гаг И.А. К вопросу о понятии повторности преступлений / И. А. Гаг // Актуальные

109.	проблемы правоведения. - Кемерово, 1995. - С. 95 - 101. Гаг И.А. Понятие повторности преступлений в проекте УК РФ / И.А. Гаг // Право и рынок . - Барнаул, 1994. - С. 49 - 51.
110.	Галиакбаров Р. Множественность преступных деяний как институт советского уголовного права / Р. Галиакбаров, М. Ефимов, Е. Фролов // Советская юстиция.- 1967.- №2. - С. 5 - 6.
111.	Галиакбаров Р. Р. Нетрадиционные аспекты множественности в уголовном праве / Р. Р. Галиакбаров // Уголовно-правовые средства борьбы с преступностью. - Омск, 1985. - С. 19 - 25.
112.	Галиакбаров Р. Уголовный кодекс Российской Федерации: поправки с пробелами / Р. Галиакбаров, В. Соболев // Уголовное право. - 2004. - № 2. - С. 15 - 18.
113.	Годнева Т. Ю. Проблемы юридической техники при регламентации неоднократности и рецидива преступлений / Т. Ю. Годнева // Проблемы юридической техники: Сб. ст.- Н. Новгород, 2000. - С. 662 - 669.
114.	Горелик А. С. Конкуренция уголовно-правовых норм: Учеб. пособие / А. С. Горелик. - Красноярск: Изд-во Красноярского гос. ун-та, 1998. - 105 с.
115.	Горелик А.С. Квалификация преступлений и назначение наказания в свете изменений, внесенных в УК РФ Федеральными законами от 8 декабря 2003 г. и от 21 июля 2004 г. / А.С. Горелик / Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы Второй международной научно-практ. конф. - М., 2005.- С. 115 - 118.
116.	Гришанин П. Ф. Задачи повышения эффективности борьбы с рецидивной преступностью / П. Ф. Гришанин // Советское государство и право.- 1983. - № 6. - С. 68 - 75.
117.	Гришанин П. Ф. Основания и пределы ответственности рецидивистов / П. Ф. Гришанин // Советское государство и право. - 1974. - № 10. - С. 88 - 92.
118.	Гришанин П.Ф. Практика признания заключенных, совершивших преступления, особо опасными рецидивистами / П. Ф. Гришанин // Советская юстиция. - 1964. - №20. - С. 11 - 13.
119.	Гришанин П. Ф. Практические вопросы уголовной ответственности особо опасных рецидивистов / П. Ф. Гришанин // Советская юстиция.- 1966. - № 17.- С. 6 - 8.
120.	Гришанин П. Ф. Социально-психологическая сущность рецидива преступления / П. Ф. Гришанин // Тр. ВШ МВД СССР. - М., 1971. - Вып. 28. - С. 116 - 120.
121.	Губаева Т. Назначение наказания по совокупности преступлений / Губаева Т., Малков В. // Рос. юстиция. - 1998. - № 6. - С. 7 - 9.
122.	Гуськов И. М. Рецидив преступлений и уголовная ответственность / И. М. Гуськов // Уголовно-правовые средства борьбы с преступностью: межвуз. сб. науч. тр. - Омск, 1983. - С. 81 - 88.
123.	Дагель П. С. Множественность преступлений / П. С. Дагель. Владивосток: ДВГУ, 1961. - 26 с.
124.	Даниэльбек Б.В. К вопросу о совокупности преступлений / Б. В. Даниэльбек // Тр. ВСШ МВД СССР. - 1971. - Вып. 5. - С. 3 - 13.
125.	Дунаев С.А. Рецидив насильственных преступлений и его предупреждение: учеб. пособие / Дунаев С.А., Токарев А.Ф. - М., 1999. - 73 с.
126.	Емельянов В. А. О понятии совокупности преступлений / В. А. Емельянов // Категориальный аппарат уголовного права и процесса. - Ярославль, 1993. - С. 131 - 137.
127.	Ефимов М. А. Рецидивная преступность и ее предупреждение / М. А. Ефимов, В. А. Шкурко.- Минск: Вышэйш. школа, 1977. - 190 с.
128.	Журавлев М. П. Борьба с особо опасным рецидивом по советскому уголовному и исправительно-трудовому законодательству / М. П. Журавлев //Тр. ВНИИ МВД СССР.- 1972.- № 23.- С. 39 - 43.
129.	Журавлев М. П. Совершенствование законодательства об ответственности рецидивистов / М. П. Журавлев // Тр. Моск. ВШМ МВД СССР. 1978.- Вып. 3. - С. 115 - 120.
130.	Журавлев М. П. Устранить ошибки при признании лиц особо опасными рецидивистами / М. П. Журавлев // Советская юстиция. - 1967.- № 17.- С. 11 - 12.
131.	Заплатаина Е.А. Предупреждение рецидивной преступности женщин, освобожденных из мест лишения свободы / Е. А. Заплатаина // Проблемы борьбы с рецидивной преступностью. - Томск, 1992. - С. 88 - 99.
132.	Захожий Л. Понятие единого преступления и вопросы наказания / Л. Захожий, И. Гонтарь // Советская юстиция.- 1985. - № 15. - С. 14 - 16.
133.	Захожий Л. Специальная повторность и сроки ее давности в уголовном праве / Л. Захожий, И. Гонтарь // Советская юстиция. - 1983. - № 13. - С. 13 - 14.
134.	Зелинский А. Ф. Квалификация повторных преступлений / А. Ф. Зелинский. - Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1976. - 54 с.
135.	

136.	Зелинский А. Ф. Квалификация преступлений, предусмотренных одной и той же статьей уголовного кодекса / А. Ф. Зелинский // Советская юстиция. - 1974. - №4. - С. 13
137.	- 14.
138.	Зелинский А. Ф. Об основаниях уголовной ответственности особо опасных рецидивистов / А.Ф. Зелинский // Становление и развитие советского уголовного законодательства. - Волгоград, 1973. - С. 99 - 108.
139.	Зелинский А. Ф. Об уголовной ответственности за повторное совершение преступлений / А. Ф. Зелинский // Проблемы обеспечения законности в механизме
140.	правоприменения. - Волгоград, 1991. - С. 168 - 170.
141.	Зелинский А. Ф. Повторные преступления как преступная деятельность / А. Ф. Зелинский // Советское государство и право. - 1995. - № 12. - С. 55 - 59.
142.	Зельдов С. И. Усиление ответственности за рецидив преступлений / С. И. Зельдов // Советская юстиция. - 1983. - № 7. - С. 21 - 22.
143.	Зельдов С. И. Усиление ответственности за рецидив преступлений в новых уголовно-правовых актах / С. И. Зельдов // Проблемы неотвратимости ответственности в уголовном праве и процессе. - Калинин, 1984. - С. 43 - 52.
144.	Зинченко И. А. О понятии сложного составного преступления / И. А. Зинченко // Проблемы соц. законности. - Харьков, 1991. - С. 22 - 26.
145.	Иванов В.А. Понятие и виды рецидива преступлений: Лекция / В. А. Иванов. - Челябинск, 2001. - 29 с.
146.	Иванов В.А. Проблемы назначения наказания за рецидив преступлений /В. А. Иванов. - Челябинск, 2001. - 26 с.
147.	Игнатов А.Н. Проблемы развития уголовного законодательства России / А. Н. Игнатов // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы Второй международной научно-практ. конф. - М., 2005. - С. 8 - 11.
148.	Иногамова-Хегай Л.В. Совокупность преступлений: проблемы квалификации / Л. В. Иногамова-Хегай // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы Второй международной научно-практ. конф. - М., 2005. - С. 112 - 115.
149.	Караев Т. Э. К вопросу о понятии единичного преступления / Т. Э. Караев // Науч. тр. Азерб. гос. ун-та. - Баку, 1979. - № 2. - С. 26 - 31.
150.	Караев Т. Э. Повторность как отягчающий признак состава преступления (вопросы квалификации) / Т. Э. Караев // Изв. АН АзССР. Сер. истории, философии и права. - 1983. - №3. - С. 106 - 114.
151.	Караев Т. Э. Повторность преступлений / Т. Э. Караев. - М.: Юрид. Лит., 1983. - 102 с.
152.	Караев Т. Э. Повторность, неоднократность, систематичность / Т. Э. Караев // Советская юстиция. - 1980. - № 13. - С. 21 - 22.
153.	Караулов В. Ф. Квалификация преступлений со сложным составом / В. Ф. Караулов, В. И. Ткаченко // Актуальные проблемы уголовно-правовой борьбы с преступностью. - М., 1988. - С. 26 - 30.
154.	Кауфман М. Пробелы уголовного законодательства / М. Кауфман // Законность. - 2004. - №2. - С. 39 - 41.
155.	Кафаров Т. М. К вопросу об основании усиления уголовной ответственности рецидивистов / Т. М. Кафаров // Учен. зап. Азерб. ун-та. Сер. юрид. наук. - 1972. - №1. - С. 55 - 60.
156.	Кафаров Т. М. Признаки однородности преступлений / Т. М. Кафаров // Учен. зап. Азерб. ун-та. Сер. юрид. наук. - 1968. - № 1. - С. 80 - 87.
157.	Кафаров Т. М. Проблема рецидива в советском уголовном праве / Т. М. Кафаров. - Баку: Элм, 1972. - 256 с.
158.	Качурин Д. В. Единичное преступление / Д. В. Качурин, И. С. Дедюкина // Следователь. - 1999. - № 4. - С. 2 - 4.
159.	Кашепов В. П. Об особенностях современного уголовно-правового законодательства / В. П. Кашепов // Журнал российского права. - 2005. - № 4. - С. 74 - 87.
160.	Квашиш В. Некоторые вопросы квалификации продолжаемых преступлений /В. Квашиш, Ю. Кругов // Советская юстиция. - 1966. - № 12. - С. 16 - 17.
161.	Кибальник А. Юридические оплошности действующего уголовного закона / А. Кибальник, И. Соломоненко // Российская юстиция. - 2004. - № 6. - С. 28 - 30.
162.	Кленова Т. В. Роль Федерального закона от 21 ноября 2003 года в противодействии множественности преступлений / Т. В. Кленова // Преступность и уголовное законодательство: реалии, тенденции, взаимовлияние. - Саратов, 2004. - С. 179 - 184.
	Кобец П. Н. Историческое развитие понятия "рецидив преступлений" /П. Н. Кобец // Рос. следователь. - 2001. - N 5. - С. 23 - 28.
	Ковалев М. О квалификации преступлений по совокупности / М. Ковалев, Е.

163.	Сухарев, А. Горбуза // Советская юстиция, - 1976. - № 15. - С. 9 - 10. Козлов А. П. Понятие единичного преступления / А. П. Козлов // Проблемы уголовной ответственности и наказания. - Красноярск, 1995. - С. 34 - 46.
164.	Коломытцев Н. А. Особо опасный рецидив преступлений и борьба с ним / Н. А. Коломытцев. - Киров, 2001. - 221 с. Комиссаров В. С. Некоторые проблемы применения нового уголовного законодательства / В. С. Комиссаров // Преступность и уголовное законодательство: реалии, тенденции, взаимовлияние. - Саратов, 2004. - С. 125 - 132.
165.	Коржанский Н. И. Основания квалификации преступлений по совокупности / Н. И. Коржанский // Тр. ВСШ МВД СССР. - 1978. - Вып. 18. - С. 123 - 129.
166.	Коробков Г. Д. К вопросу о понятии совокупности как виде множественности преступлений в российском уголовном праве / Г. Д. Коробков // Вестн. Волгоград. гос. ун-та. Сер. 3, Экономика. Право. - Волгоград, 1997. - Вып. 2. - С. 95 - 97.
167.	Коротких Н. Судимость как признак рецидива преступлений / Н. Коротких // Законность. - 2005. - № 1. - С. 37 - 40.
168.	Красиков Ю. А. Множественность преступлений: понятие, виды, наказуемость / Ю. А. Красиков. - М.: ВЮЗИ, 1988. - 95 с.
169.	Красиков Ю. А. Некоторые вопросы совершенствования уголовного законодательства о назначении наказания при совокупности преступлений / Ю. А. Красиков // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11, Право. - 1988. - N 3. - С. 20 - 28.
170.	Красиков Ю. А. Формы и виды множественности преступлений / Ю. А. Красиков // Сов. юстиция. - 1987. - N 23. - С. 25 - 26.
171.	Кривошеин П. К. Повторность в советском уголовном праве / П. К. Кривошеин. - Киев: Выща Школа, 1990. - 157 с.
172.	Кругликов Л. Л. Квалифицирующие обстоятельства: понятие, виды, влияние на квалификацию преступления: учебное пособие / Л. Л. Кругликов, В. Н. Савинов. - Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 1989. - 88 с.
173.	Кругликов Л. Л. Повторность совершения преступления как обстоятельство, отягчающее ответственность / Л. Л. Кругликов // Советская юстиция. - 1980. - № 13. - С. 7 - 8.
174.	Кудрявцев В. К понятию однородного преступления / В. Кудрявцев, Ю. Северин // Советская юстиция. - 1961. - № 10. - С. 10 - 13.
175.	Кузнецова Н. Состав суда и подсудность дел о совокупности преступлений / Н. Кузнецова // Рос. юстиция. - 2001. - N 6. - С. 47 - 48.
176.	Кузнецова Н. В. Назначение наказания при множественности преступлений / Кузнецова Н. В., Малков В. П. // Вестн. Удмурт. ун-та. - Ижевск, 1999. - N 6. - С. 6 - 11.
177.	Магомедов А. М. Вопросы квалификации продолжаемых преступлений / А. М. Магомедов // Вестн. МГУ. Сер. 11, Право. - 1978. - № 1. - С. 31 - 37.
178.	Макаров С. Изменение уголовного закона: пора исправлять ошибки / С. Макаров // Уголовное право. - 2005. - № 2. - С. 44 - 47.
179.	Малков В. П. Виды множественности преступлений по УК России 1996 года / В. П. Малков // Проблемы судебно-правовой реформы в России: история и современность. - Самара, 1999. - С. 117 - 131.
180.	Малков В. П. Квалификация реальной совокупности преступлений / В. П. Малков // Советская юстиция. - 1974. - № 1. - С. 16 - 18.
181.	Малков В. П. Множественность преступлений и ее формы по советскому уголовному праву / В. П. Малков. - Казань: Изд-во Казанского гос. ун-та, 1982. - 174 с.
182.	Малков В. П. Множественность преступлений: учеб. пособие / В. П. Малков, Х. А. Тимершин. - Уфа: УВШ МВД РФ, 1995. - 75 с.
183.	Малков В. П. Повторность проступка и уголовная ответственность / В. П. Малков. - Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1968. - 123 с.
184.	Малков В. П. Понятие и социальная сущность повторности преступлений / В. П. Малков // Советская юстиция. - 1968. - № 5. - С. 8 - 9.
185.	Малков В. П. Понятие систематичности в уголовном законодательстве / В. П. Малков // Советская юстиция. - 1970. - № 1. - С. 21 - 22.
186.	Малков В. П. Совокупность преступлений (вопросы квалификации и назначения наказания) / В. П. Малков. - Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1974. - 307 с.
187.	Малков В. П. Назначение наказания при рецидиве преступлений / В. П. Малков, Л. Тосакова // Рос. юстиция. - 1997. - N 9. - С. 35 - 37.
188.	Малыхин В. И. Об ответственности за повторное деяние / В. И. Малыхин // Основания и порядок реализации уголовной ответственности. Куйбышев, 1989. - С. 47 - 54.
189.	Малыхин В. И. Квалификация совокупности преступлений / В. И. Малыхин // Уголовная ответственность: основания и порядок реализации. - Самара, 1990. - С. 30 -

188.	43. Малыхин В. И. Назначение наказания при совокупности преступлений / В. И. Малыхин // Уголовная ответственность: основания и порядок реализации. - Самара, 1991. - С. 36 - 50.
189.	Марфицин П. Г. К вопросу о понятии сложного многоэпизодного и группового уголовного дела / П. Г. Марфицин, И. М. Смирнова // Специфика правового регулирования в период становления рыночных социально-экономических отношений. - Омск, 1996. - С. 119 - 127.
190.	Мацнев Н. И. Понятие и виды сложного единичного преступления / Н. И. Мацнев // Правовая реформа и актуальные вопросы борьбы с преступностью.- Владивосток, 1994. - С. 71 - 78.
191.	Мельникова Ю. Понятие множественности преступлений / Ю. Мельникова, Н. Алиев // Советская юстиция. - 1984. - № 12. - С. 23 - 24.
192.	Множественность преступлений: учеб. пособие / С.-Петербург. юрид. ин-т Генер. прокуратуры Рос. Федерации. - СПб., 1999. - 31 с.
193.	Наумов А. В. Совокупность в насильственных составных преступлениях / А. В. Наумов // Советская юстиция. - 1973. - № 1. - С. 11 - 14.
194.	Никифоров А. С. Об ответственности за совокупность преступлений / А. С. Никифоров // Советское государство и право. - 1961. - № 5. - С. 62 - 69.
195.	Никифоров А. С. Совокупность преступлений / А. С. Никифоров.- М.: Юрид. лит., 1965. - 133 с.
196.	Никифоров А. С. О рецидиве и судимости / А. С. Никифоров // Советское государство и право. - 1957. - № 5. - С. 56 - 60.
197.	Николаева З. А. Коллизии норм о множественности преступлений и назначении наказания по совокупности /З. А. Николаева // Рос. юрид. журн. - Екатеринбург, 1993. - N2. - С. 22 - 30.
198.	Николаева З. А. Учет преступлений, совершенных на территории иностранных государств, при решении уголовно-правовых вопросов множественности преступлений / З. А. Николаева // Современное состояние преступности и реформа уголовного законодательства. - Тюмень, 1994. - С. 26 - 36.
199.	Огородникова Н. Актуальные проблемы назначения наказания при множественности преступлений / Н. Огородникова, Е. Борисенко // Уголовное право. - 2004. -№3 - С. 59 - 62.
200.	Ораздурдыев А. М. Пенитенциарный рецидив в уголовном праве / А. М. Ораздурдыев // Молодежь и научно-технический прогресс: Материалы IX республиканской конференции молодых ученых и специалистов, посвященной 70-летию ВЛКСМ. - Ашхабад, 1990. - С. 81 - 83.
201.	Ораздурдыев А. М. Понятие длящегося преступления в науке уголовного права / А. М. Ораздурдыев // Изв. АН ТССР. Сер. обществ. наук. - Казань, 1980. - № 6. - С.41 - 49.
202.	Ораздурдыев А. М. Продолжаемое преступление в истории советского уголовного права / А. М. Ораздурдыев // Правоведение. - 1986. - № 6. - С. 74 - 79.
203.	Ораздурдыев А. М. Разграничение длящихся и продолжаемых преступлений / А. М. Ораздурдыев // Проблемы совершенствования законодательства по укреплению правопорядка и усилению борьбы с правонарушениями. - Свердловск, 1982. - С. 129 - 133.
204.	Панько К. А. Законодательное регулирование ответственности рецидивистов / К. А. Панько, В. В. Труфанов // Правоведение. - 1984. - № 2. - С. 83 - 87.
205.	Панько К. А. Понятие рецидива и его видов должно быть единым / К. А. Панько // Вопросы теории и практики уголовного права, криминологии и криминалистики. - Воронеж, 1989. - С. 60 - 61.
206.	Панько К. А. Проблемы рецидива в советском уголовном праве / К. А. Панько // Проблемы совершенствования уголовно-правовых, криминологических и криминалистических средств борьбы с преступностью. - Воронеж, 1988. - С. 22 - 34.
207.	Панько К. А. Рецидив в советском уголовном праве / К. А. Панько.- Воронеж: Изд-во Воронеж, ун-та, 1983. - 120 с.
208.	Панько К.А. Вопросы общей теории рецидива в советском уголовном праве/ К. А. Панько. - Воронеж: Изд-во Воронеж, ун-та, 1988. - 189 с.
209.	Панько К.А. Рецидив в советском уголовном праве: Учебное пособие/ К.А. Панько. - Воронеж: Изд-во ВГУ, 1983. - 120 с.
210.	Панько К. К. Методология и теория законодательной техники уголовного права России / К. К. Панько. - Воронеж: изд-во Воронеж, гос. ун-та, 2004. - 272 с.
211.	Пинчук В. И. Квалификация преступлений при их совокупности / В. И. Пинчук. - Л.:

212.	Ин-т усовершенствования следств. работников Прокуратуры СССР., 1988. - 41 с.
213.	Питецкий В. Назначение наказания при рецидиве преступлений / В. Питецкий // Законность. - 2004. - № 9. - С. 40 - 43.
214.	Побегайло Э. Ф. Еще раз о «неоднократности», «совокупности» и «рецидиве» / Э. Ф. Побегайло // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы Второй международной научно-практ. конф. - М., 2005. - С. 107 - 112.
215.	Побегайло Э. Ф. Кризис современной российской уголовной политики / Э. Ф. Побегайло // Преступность и уголовное законодательство: реалии, тенденции, взаимовлияние. - Саратов, 2004. - С. 87 - 101.
216.	Попрас В. Назначение наказания по совокупности преступлений и приговоров: Уголовно-правовое регулирование / В. Попрас // Бизнес информ. - Харьков, 1997. 16.- С. 22 -2 6.
217.	Портнов И. Особенности квалификации идеальной совокупности преступлений / И. Портнов // Советская юстиция. - 1983. - № 16. - С. 5 - 7.
218.	Прокопович Е. Совокупность преступлений / Е. Прокопович // Советская юстиция. - 1977. - №7. С. 22 - 24.
	Пысина Г. Совокупность преступлений: Реальная или идеальная? / Г. Пысина // Законность. - М., 1998. - N 4. - С. 26 - 27.
	Рарог А. И. Новая трактовка института множественности преступлений / А. И. Рарог // Преступность и уголовное законодательство: реалии, тенденции, взаимовлияние. - Саратов, 2004. - С. 166 - 170.
	Рарог А. И. Роль науки в развитии уголовного права / А. И. Рарог // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы Второй международной научно-практ. конф. - М., 2005. - С. 3 - 7.
	Салихов Ш. Убийство, сопряженное с разбоем: одно преступление или совокупность? / Ш. Салихов // Законность. - 2005. - № 2. - С. 23 - 25.
	Самылина И. Рецидив преступлений / И. Самылина // Российская юстиция. - 2002. - № 6. - С. 36 - 37.
	Самылина И. Рецидив преступлений: теория и практика / И. Самылина // Уголовное право. - 2004. - № 1. - С. 46 - 48.
	Свинкин А. И. Оптимальное конструирование квалифицированных составов по признакам повторности и рецидива / А. И. Свинкин // Сб. учен. тр. / СвЮИ. 1975 .- Вып. 37. - С. 28 - 40.
	Свинкин А. И. Особо опасный рецидив как квалифицирующий признак преступления / А. И. Свинкин, Ю. Н. Юшков // Правоведение. - 1975. - № 5. - С. 92 - 100.
	Святохин П. К понятиям о повторности и неоднократности преступлений / П. Святохин, В. Жгутов // Советская юстиция. - 1971. - № 21. - С. 18 - 19.
	Сидорова В. Квалификация повторных преступлений / В. Сидорова, Н. Семернева // Советская юстиция. - 1976. - № 14. - С. 4 - 5.
	Солопанов Ю. В. Рецидив и рецидивисты / Ю. В. Солопанов, В. Е. Квашис. - М.: ВНИИ МВД СССР, 1971. - 79 с.
	Становский М. Н. Особенности назначения наказания при совершении нескольких преступлений / М. Н. Становский // Сов. юстиция. - М., 1991. - N 20. - С. 10 - 12.
	Степичев С. Ответственность за особо опасный рецидив / С. Степичев, А. Яковлев // Советская юстиция. 1961. - № 4. - С. 2 - 5.
	Татарников В. Г. Влияние рецидива на характер и степень общественной опасности преступления / В. Г. Татарников // Проблемы групповой и рецидивной преступности. - Омск, 1981. - С. 21 - 32.
	Тельнов П. Квалификация преступлений по совокупности / П. Тельнов // Советская юстиция. - 1975. - № 17. - С. 10 - 12.
	Ткаченко В. Квалификация повторных преступлений / В. Ткаченко // Сов. юстиция. - 1987. - № 2. - С. 19 - 20.
	Тулаев А. При неоднократности преступлений двойное наказание недопустимо / А. Тулаев // Российская юстиция. - 2003. - № 9. - С. 57 - 59.
	Тюнин В.И. О "длящихся" и "продолжаемых" преступлениях в сфере экономической деятельности / В. И. Тюнин // Журнал российского права. - 2001. - № 1. - С. 44 - 48.
	Улицкий С. Практика применения нового закона при совершении убийств / С. Улицкий // Уголовное право. - 2005. - № 3. - С. 60 - 62.
	Устименко В. В. Идеальная совокупность и сложные (составные) преступления со специальным субъектом / В. В. Устименко // Проблемы совершенствования советского законодательства и правоприменительной деятельности в свете решений XXVII съезда КПСС. - Харьков, 1987. - С. 93 - 97.

<p>Устименко В. В. Некоторые вопросы квалификации идеальной совокупности преступлений, совершенных специальным субъектом / В. В. Устименко // Проблемы соц. законности. - Харьков, 1988.- Вып. 22. - С. 133 - 137.</p> <p>Филимонов В. Д. Основания погашения уголовной ответственности за рецидив по советскому уголовному праву / В. Д. Филимонов // Доклады научной конференции, посвященной 10-летию юридического факультета Томского ун-та. Ноябрь 1958 г.- Томск, 1958. - С. 24 - 26.</p> <p>Черненко Т. Г. Рецидив преступлений: понятие, назначение наказания / Т. Г. Черненко // Уголовное право и современность: межвуз. сб. науч. тр. - Красноярск, 1999.- Вып. 3. - С. 3 - 10.</p> <p>Черненко Т. Формы множественности преступлений и их отражение в квалификации преступлений / Т. Черненко // Уголовное право. - 2000. - № 4. - С. 40 - 45.</p> <p>Чубарев В. Л. Многообразная преступная деятельность и уголовный закон / В. Л. Чубарев // Государство и право. - 1992. - № 12. - С. 71 - 79.</p> <p>Чучаев А. И. Буранов Г. К. Рецидив преступления и наказание / А. И. Чучаев, Г. К. Буранов // Журнал российского права. - 2000. - № 12. - С. 32 - 44.</p> <p>Шкрядова Э. Проблемы применения норм о назначении наказания по совокупности преступлений в судебной практике Верховного Суда: пути их решения / Э. Шкрядова // Уголовное право. - 2003. - № 1. - С. 61 - 63.</p> <p>Шмелев В. Ф. Идеальная совокупность и ее правовые последствия / В. Ф. Шмелев // Правовые, криминологические и криминалистические проблемы борьбы с преступностью. - М., 1992. Вып. 3. - С. 15 - 20.</p> <p>Шнитенков А. Проблемы квалификации при совокупности преступлений / А. Шнитенков // Уголовное право. - 2005. - № 2. - С. 68 - 72.</p> <p>Щепельков В. Квалификация преступлений с альтернативными составами / В. Щепельков // Российская юстиция. - 2001. - № 10. - С. 71 - 72.</p> <p>Юшков Ю. Н. О формах повышения ответственности при множественности преступлений в будущем УК / Ю. Н. Юшков, Е. Ю. Юшкова // Совершенствование законодательства о борьбе с преступностью в период становления рыночной экономики. - Тюмень, 1995. - С. 19 - 27.</p> <p>Яковлев А. М. Борьба с рецидивной преступностью / А. М. Яковлев. - М.: Наука, 1964. - 223 с.</p> <p>Яковлев А. М. Совокупность преступлений по советскому уголовному праву / А. М. Яковлев. - М.: Госюриздат, 1960. - 118 с.</p> <p>Якубов А. Е. Категория рецидива преступлений и обратная сила закона / А. Е. Якубов // Законность. - 1997. - № 11. - С. 6 - 7.</p> <p>Якубов А. Е. Категоризация и рецидив преступлений и обратная сила уголовного закона / А. Е. Якубов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11, Право. - 1997. - N 6. - С. 31 - 38.</p> <p>Якубов А. Е. Категории, рецидив преступлений и обратная сила закона / А.Е. Якубов // Законность. - 1997. - № 11. - С. 16 - 20.</p> <p>Яни П. Делящиеся преступления с материальным составом. К вопросу о квалификации преступного уклонения от уплаты налогов / П. Яни // Российская юстиция. - 1999. - № 1. - С. 40 - 42.</p> <p>Яни П. Сопряженность не исключает совокупности / П. Яни // Законность. - 2005. - №2. - С. 25 - 28.</p>

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет):

№ п/п	Источник
1.	ЭБС Лань
2.	ЭБС «Университетская библиотека online»
3.	ЭБС «ЮРАЙТ»
4.	http://lib.vsu.ru/
5.	Moodle (edu.vsu.ru) https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=7274

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
	Уголовное право. Особенная часть : учебно-методическое пособие / под ред. В.В.

1.	Трухачёва . – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2016 . – 476 с.
2.	Уголовное право РФ. Общая часть: учебно-методическое пособие / отв. ред. А.Е. Маслов. – Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2009. – 608 с.
3.	Уголовное право России : в схемах и определениях / А.В. Бриллиантов. — 2-е изд. — Москва : Проспект, 2015. 228 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252378
4.	Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Г.А. Есаков. — Москва : Проспект, 2015. 496 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252379

17. Информационные технологии, используемые для реализации учебной дисциплины, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы

Программа учебной дисциплины реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc;
OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc;
WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2Proc;
Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Расширенный Russian Edition;
Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах Антиплагиат.ВУЗ;
СПС «ГАРАНТ-Образование»;
СПС "Консультант Плюс" для образования;
МойОфис Частное Облако.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедиа-проектор «NEC» NP 50, экран настенный CS 244*244, ноутбук Dell Inspiron 1720. Компьютеры (мониторы Samsung, системные блоки ASUS H11) (13 шт.).

19. Фонд оценочных средств:

19.1. Перечень компетенций с указанием этапов формирования и планируемых результатов обучения

Код и содержание компетенции (или ее части)	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенции посредством формирования знаний, умений, навыков)	Этапы формирования компетенции (разделы (темы) дисциплины или модуля и их наименование)	ФОС (средства оценивания)
способность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-7)	знать: основные положения и категории института назначения наказания; сущность, содержание, признаки и правила назначения наказания; правовой статус субъектов правоотношений, возникающих в связи с назначением наказания; социальное назначение правовых норм, регламентирующих назначение наказания, их роль в	Тема 1-8	Устный опрос; ситуационные задачи; контрольная работа (в виде тестовых заданий или составления юридических документов)

	<p>формировании уголовной политики государства;</p> <p>уметь: оперировать понятиями и категориями назначения наказания; анализировать юридические факты и возникающие в связи с назначением наказания правоотношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы, регламентирующие назначение наказания; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с положениями закона о назначении наказания; давать квалифицированные юридические заключения и консультации по применению института назначения наказания; правильно составлять и оформлять юридические документы по применению института назначения наказания;</p>	Тема 1-8	Устный опрос; ситуационные задачи; контрольная работа (в виде тестовых заданий или составления юридических документов)
	<p>владеть: юридической терминологией назначения наказания; навыками работы с правовыми актами, регламентирующими применение назначения наказания; навыками анализа правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, возникающих в связи с реализацией института назначения наказания; навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики по применению института назначения наказания; навыками разрешения правовых проблем и коллизий при реализации норм права, регламентирующих институт назначения наказания; навыками принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина при назначении наказания; методикой квалификации и разграничения различных правил назначения наказания.</p>	Тема 1-8	Устный опрос; ситуационные задачи; контрольная работа (в виде тестовых заданий или составления юридических документов)
<p>способность обеспечивать реализацию актов правоприменительной деятельности (ПК-11)</p>	<p>знать: правила, обеспечивающие правильную юридическую квалификацию действий лиц, совершивших преступления; специальные основания для освобождения от уголовной ответственности и наказания, предусмотренные в нормах общей и особенной части УК РФ</p>	Тема 1-8	Устный опрос; ситуационные задачи; контрольная работа (в виде тестовых заданий или составления юридических документов)
	<p>уметь: принимать решения и</p>		Устный опрос;

	совершать юридические действия в точном соответствии с положениями уголовного закона для обеспечения уважения чести и достоинства личности, неукоснительного соблюдения прав и свобод человека и гражданина	Тема 1-8	ситуационные задачи; контрольная работа (в виде тестовых заданий или составления юридических документов)
	владеть: навыками принятия необходимых мер для обеспечения уважения чести и достоинства личности и защиты прав и свобод человека и гражданина	Тема 1-8	Устный опрос; ситуационные задачи; контрольная работа (в виде тестовых заданий или составления юридических документов)
Промежуточная аттестация (зачет)			Комплект КИМ

19.2 Описание критериев и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на экзамене/зачете используются следующие показатели (ЗУНы из 19.1):

- знание учебного материала и владение понятийным аппаратом в области уголовного права;
- умение связывать теорию с практикой;
- умение иллюстрировать ответ примерами, фактами;
- умение применять положения уголовного законодательства и Постановлений Пленумов Верховных Судов РФ и СССР к конкретным правовым ситуациям;
- способность применять теоретические знания для решения практических задач.

Для оценивания результатов обучения на зачете используется – *зачтено, не зачтено*.

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Обучающийся владеет основными знаниями учебного материала и понятийным аппаратом; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; навыками логического аргументирования изложенного ответа.	Пороговый уровень	Зачтено
Обучающийся не владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом; не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет логически аргументировать ответ.	Недопустимый уровень	Не зачтено

19.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

19.3.1 Перечень вопросов к зачету¹:

1. Понятие наказания, его сущность и признаки.
 2. Виды наказаний.
 3. Понятие, содержание и значение общих начал назначения наказания.
 4. Обстоятельства, смягчающие наказание.
 5. Обстоятельства, отягчающие наказание.
 6. Особенности назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п. «и» и (или) «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ (ч.1 и ч. 3 ст.62 УК РФ).
 7. Особенности назначения наказания при досудебном соглашении о сотрудничестве (ч.2 и ч.4 ст.62, ст. 63 (1) УК РФ)
 8. Назначение наказания лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном гл. 40 УПК РФ (ч.5 ст. 62 УК)
 9. Особенности назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств (ст. 62 УК РФ), женщинам, несовершеннолетним и мужчинам, достигшим к моменту вынесения приговора судом 65-летнего возраста.
 10. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64 УК РФ).
 11. Исключительные обстоятельства как основание назначения более мягкого наказания.
 12. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении (ст. 65 УК РФ).
 13. Особенности назначения наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении лицу, совершившему преступление, за которое может быть назначена смертная казнь; за приготовление к преступлению или покушение на преступление; по совокупности преступлений или по совокупности приговоров.
 14. Назначение при вердикте присяжных заседателей о снисхождении дополнительных наказаний. Вопрос о возможности учета отягчающих обстоятельств.
 15. Назначение наказания за неоконченное преступление (ст. 66 УК РФ).
 16. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии (ст.67 УК РФ).
 17. Назначение наказания при рецидиве преступлений (ст. 68 УК РФ).
 18. Назначение наказания по совокупности преступлений (ст.69 УК РФ).
 19. Назначение наказания по совокупности приговоров. (ст. 70 УК РФ).
 20. Определение сроков наказаний при сложении наказаний и зачет наказания.
 21. Порядок определения сроков различных видов наказаний при сложении наказаний (ст.71 УК РФ).
 22. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания с учетом сроков содержания лица под стражей (ст.72 УК РФ)
 23. Понятие условного осуждения, его юридическая природа и содержание (ст.73 УК РФ).
- Виды наказаний, которые могут быть назначены условно.
24. Обстоятельства, учитываемые судом при условном осуждении. Обязанности, налагаемые на осужденного судом при условном осуждении. Обязанности,

¹ Перечень содержит примерный набор теоретических вопросов, выносимых на зачет. Практико-ориентированные вопросы (задания) включаются в КИМ из перечня ситуационных задач, приведенных ниже.

налагаемые на осужденного судом в течение испытательного срока. Контроль за поведением условно осужденного лица.

25.Отмена условного осуждения или продление испытательного срока.

26.Назначение наказания условно осужденному лицу в случае совершения им нового преступления в течение испытательного срока.

19.3.1.1 Пример бланка контрольно-измерительного материала

УТВЕРЖДАЮ
заведующий кафедрой
уголовного права
проф. Трухачев В.В.

____.____20__ г.

Шифр и наименование специальности - 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Дисциплина - Назначение и исполнение уголовного наказания

Форма обучения – очная

Вид контроля – зачет

Контрольно-измерительный материал №__

1. Особенности назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п. «и» и (или) «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ (ч.1 и ч. 3 ст.62 УК РФ).
2. Назначение наказания по совокупности приговоров. (ст. 70 УК РФ).
3. Ситуационная задача.

Преподаватель _____

подпись

расшифровка

19.3.2 Перечень вопросов для устного опроса

Устный опрос студентов на практических занятиях осуществляется по вопросам, составляющим содержание соответствующих разделов (тем) дисциплины.

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Отлично	Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области назначения и исполнения уголовного наказания; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; умениями применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям
Хорошо	Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области назначения и исполнения уголовного наказания; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; допускает ошибки при применении положений законодательства к конкретным правовым ситуациям
Удовлетворительно	Обучающийся частично владеет знаниями учебного материала

	и понятийным аппаратом в области назначения и исполнения уголовного наказания; фрагментарно умениями связывать теорию с практикой; частично умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям
Неудовлетворительно	Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания учебного материала, допускает грубые ошибки, не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям

19.3.3 Перечень ситуационных задач

(приводятся примеры ситуационных задач, полный перечень ситуационных задач применительно к отдельным разделам (темам) учебной дисциплины содержится в учебно-методическом пособии – Уголовное право. Общая часть: учебно-методическое пособие / под ред. А.Е. Маслова. – Воронеж : Изд-во ВГУ, 2009 . – 608 с.):

1. Постановлением мирового судьи Першин признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.3 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде ареста сроком на пять суток.

Является ли арест, примененный к Першину, видом наказания? Какими признаками обладает наказание?

2. Дзюба. главный бухгалтер строительной академии, осужден за уклонение от уплаты налогов с организаций в крупном размере. Наказание ему назначено в виде лишения права занимать должность главного бухгалтера в учебных заведениях сроком на 5 лет.

Соответствует ли назначенное наказание действующему уголовному законодательству?

3. Перцев признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.264 УК РФ. С применением ст.64 УК РФ суд счел возможным назначить ему наказание ниже низшего предела – штраф в размере 20 тыс. рублей.

Соответствует ли закону приговор суда?

4. Давлатов привлечен к уголовной ответственности за приготовление к грабежу (ч.1 ст.161 УК РФ) и покушение на убийство (ч.1 ст.105 УК РФ). В ходе расследования активно способствовал раскрытию обстоятельств покушения на убийство, но скрывал обстоятельства, связанные с подготовкой грабежа.

Применимы ли в данном случае правила ст.62 УК РФ? По каким правилам должно быть исчислено наказание?

5. Стрекалов осужден за разбойное нападение. Суд, учитывая явку с повинной, несовершеннолетний возраст подсудимого, совершение преступления впервые, тяжелые материальные условия жизни подростка, счел возможным назначить наказание ниже низшего предела. Потерпевшая с приговором не согласилась. В кассационной жалобе сослалась на то, что суд проигнорировал наличие отягчающего обстоятельства – совершение преступления в состоянии наркотического опьянения.

Обоснована ли жалоба потерпевшей?

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Задача решена правильно: аргументированно, со ссылкой на теоретические положения, нормы законодательства, с использованием правоприменительной практики.
Незачтено	Задача решена неправильно: аргументирована частично, без ссылок на теоретические положения, нормы законодательства, без использования правоприменительной практики.

19.3.4 Тестовые задания

(приводятся примеры тестовых заданий. Задания для тестирования составляются преподавателем, ведущим практические занятия, в соответствии с изученными темами и утверждаются на заседании кафедры):

1. Уголовное наказание как мера государственного принуждения заключается

...

- а. в предусмотренных действующим законодательством лишении или ограничении прав и свобод лица, признанного виновным в совершении преступления
- б. в предусмотренных УК РФ лишении или ограничении прав и свобод лица, признанного виновным в совершении преступления
- в. в осуждении (отрицательной оценке) судом лица, признанного виновным в совершении преступления
- г. в восстановлении социальной справедливости
- д. причинении осужденному определенных законом лишений и ограничений (за исключением физических страданий).

2. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление ...

- а. возможно при наличии исключительных смягчающих обстоятельств
- б. возможно по усмотрению суда
- в. не предусмотрено действующим УК РФ
- г. является грубым нарушением Общих начал назначения наказания.

3. При назначении наказания за приготовление к преступлению срок или размер наказания ...

- а. не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ
- б. не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ
- в. не может быть меньше одной трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ
- г. может быть с учетом обстоятельств совершения преступления – в пределах санкции статьи Особенной части УК РФ

д. за приготовление к преступлению уголовная ответственность не предусмотрена.

4. В соответствии с УК РФ: при отсутствии отягчающих обстоятельств и наличии такого, например, смягчающего обстоятельства как «оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления,...» срок или размер наказания...

- а. не может превышать $\frac{3}{4}$ максимального срока или размера предусмотренного соответствующей статьей УК РФ
- б. не может превышать $\frac{1}{2}$ максимального срока или размера предусмотренного соответствующей статьей УК РФ
- в. не может быть меньше $\frac{3}{4}$ максимального срока или размера предусмотренного соответствующей статьей УК РФ
- г. должен быть значительно снижен
- д. должен соответствовать характеру и степени опасности преступления.

5. В связи с выходом за нижние пределы санкции статьи законодатель предоставляет суду два варианта:

- а. определить наказание ниже нижнего предела
- б. перейти к другому, более мягкому виду наказания, либо отказаться от применения дополнительного наказания
- в. переквалифицировать данный состав преступления на другой
- г. направить уголовное дело на дополнительное расследование для переквалификации на менее мягкую статью

Критерии оценок:

Оценка «зачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на не менее 40% тестовых заданий.

Оценка «незачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на менее 40% тестовых заданий.

19.3.5 Перечень заданий для контрольных работ (в виде составления юридических документов (процессуальных актов)).

Студенты должны выполнить одну контрольную работу в виде составления юридических документов (процессуальных актов).

С учетом задания преподавателя студентам предлагается составить юридические документы (процессуальные акты), исходя из следующего примерного перечня:

- 1) обвинительный приговор с применением правил назначения наказания при рецидиве преступлений,
- 2) обвинительный приговор с применением правил назначения наказания по совокупности преступлений (ст. 69 УК РФ) либо
- 3) обвинительный приговор с применением правил назначением наказания по совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ).

Юридические документы (процессуальные акты) должны быть выполнены студентами самостоятельно и не позднее 20 ноября текущего учебного года переданы для проверки преподавателю. Допускается использование в юридических документах (процессуальных актах) в качестве фактических ситуаций примеров из опубликованной и местной судебной и следственной практики.

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Акт составлен правильно: аргументированно, ясно, самостоятельно, оформлен аккуратно, отражены его основные положения, правильно применены нормы законодательства.
Незачтено	Составленный акт содержит неясные положения, неаргументирован, написан несамостоятельно, оформлен небрежно, не отражены основные положения, неправильно применены нормы законодательства.

19.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о проведении промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования.

Промежуточная аттестация по всем разделам (темам) учебной дисциплины проводятся в виде зачета по окончании семестра

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний и/или практико-ориентированные вопросы, позволяющие оценить степень сформированности умений и (или) навыков.

Зачет принимается преподавателем, проводившим практические занятия по учебной дисциплине в студенческой группе.

Критерии оценивания приведены выше.

Текущая аттестация направлена на обеспечение контроля процесса освоения обучающимися содержания учебной дисциплины, формирования соответствующих компетенций, первичных профессиональных умений и навыков, оценку результатов самостоятельной деятельности обучающихся, поддержание постоянной обратной связи в системе «обучающийся - преподаватель».

Текущая аттестация обеспечивает стимулирование систематической работы обучающихся по освоению дисциплины, самоконтроль учебных достижений обучающихся, их регулярную и объективную оценку, повышение эффективности различных видов учебных занятий, непрерывный контроль знаний, умений и навыков обучающихся в ходе образовательного процесса по учебной дисциплине.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме устного опроса студентов на практических занятиях по вопросам, составляющим содержание отдельных разделов (тем) дисциплины, решения студентами на практических занятиях ситуационных задач, выполнения контрольных работ в виде составления юридических документов (процессуальных актов), в виде тестирования (выполнения тестовых заданий).

При оценке результатов выполнения контрольных работ в виде составления юридических документов (процессуальных актов), тестирования (выполнения тестовых заданий), решения студентами ситуационных задач на практических занятиях в течение семестра выставляется «зачет» или «незачет».

Результаты устного опроса студентов на практических занятиях в течение семестра оцениваются по четырех балльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Результаты текущей аттестации могут учитываться при промежуточной аттестации обучающихся по решению кафедры, но не являются основанием для недопуска к промежуточной аттестации.